

Jobbsteget Tillsammans

Projektrapport 2023-2025



Medfinansieras av
Europeiska unionen

Text

Mattias Svensson
Ante Nordqvist

Design

Mahir Tatarevic
Nick Doggen

Följ oss

belong.se
@belong.se

Foto

Hedda Axelsson
Mahir Tatarevic

Innehållsförteckning

Sammanfattning	<u>3</u>
Om Belong	<u>5</u>
Jobbsteget Tillsammans	<u>6</u>
Problemformulering	<u>8</u>
Om mentorprogrammet	<u>12</u>
Projekresultat	<u>16</u>
Kontrollgruppsstudie	<u>24</u>
Diskussion om mentorprogrammets effekt	<u>29</u>
Måluppfyllelse och slutsatser	<u>32</u>
Avslutande ord	<u>36</u>
Referenslista	<u>37</u>

Sammanfattning

2023-2025 har den ideella organisationen Belong bedrivit projektet Jobbsteget Tillsammans. Den här rapporten är en redogörelse för projektet och dess resultat. Rapporten riktar sig till personer och aktörer som är intresserade av eller engagerade inom områdena integration och arbetsmarknad. Du som läser kanske företräder en kommun, en arbetsgivare, en stiftelse eller en ideell organisation – eller så är du bara intresserad av integrationsfrågor!

Jobbsteget Tillsammans utgjordes av 10 omgångar av ett yrkesinriktat mentorprogram för tredjelandsmedborgare, det vill säga medborgare i länder utanför Europeiska unionen (EU). Projektet medfinansieras av Asyl-, migrations- och integrationsfonden.

I projektet matchades 511 tredjelandsmedborgare med mentorer och 29 % av deltagarna fick betalt arbete under sitt deltagande. Ytterligare 49 % tog andra mätbara steg mot arbetsmarknaden, såsom att få en praktikplats eller påbörja en relevant utbildning. Projektet rymde även en randomiserad kontrollgruppsstudie med ett urval av projektets deltagare, vilken genomfördes av Research Institutes of Sweden (RISE). Studien kunde inte fastställa någon statistiskt signifikant skillnad mellan programdeltagare och kontrollgrupp vad gäller inträde på arbetsmarknaden. Studien påvisade dock indikationer på effekt inom vissa steg mot arbete, framför allt kopplat till deltagarnas nätverk och kunskap om sociala koder på svensk arbetsmarknad.





Om Belong



Vi tror på ett samhälle som tar vara på kraften i mångfald.

Belong är en ideell organisation som bygger broar mellan nya och etablerade svenskar. Vi skapar förutsättningar för människor med olika bakgrund att komma in på arbetsmarknaden, delta aktivt i samhället och förbättra sina livsvillkor. Detta gör vi genom mentorskap, möten och utbildning. Vi bedriver även påverkansarbete och opinionsbildning för att engagera fler i arbetet för ökad integration.

Belong bildades 2025 genom en sammanslagning av de ideella organisationerna Nema Problema och Nya Kompisbyrån samt integrationsinitiativet Yrkesdörren, som tidigare bedrevs av Axel Johnson.

Sedan starten av respektive organisation har vi gemensamt matchat över 46 000 personer i enskilda möten och matchat 3 500 personer med mentorer i något av våra program. Större delen av projektet Jobbsteget Tillsammans genomfördes av Nema Problema innan sammanslagningen slutfördes, men i resten av den här rapporten använder vi det nya namnet:

Belong.

Jobbsteget Tillsammans

Ett mentorprogram med arbetsmarknaden i fokus.

I projektet Jobbsteget Tillsammans deltog tredjelandsmedborgare i ett åtta månader långt mentorprogram där de matchades med ideellt engagerade mentorer – personer som är etablerade på den svenska arbetsmarknaden och vill dela med sig av sina erfarenheter och nätverk.

I månadsvisa träffar arbetade deltagare och mentorer tillsammans för att överbrygga de hinder som deltagarna möter på vägen mot arbetsmarknaden.

Projektet genomfördes i Stockholms och Uppsala län.

Tredjelandsmedborgare har väsentligt lägre sysselsättningsgrad än både inrikes födda svenskar och andra grupper av utrikes födda. Detta försämrar deras chanser att integreras i Sverige. Det är ett av skälen till att vi på Belong jobbar med integrationsåtgärder som bidrar till möjligheter för etablering, både på arbetsmarknaden och i samhället i allmänhet.

Syftet med projektet var att främja tredjelandsmedborgares integration på arbetsmarknaden och deltagande i samhället samt att stärka deras sociala nätverk. De primära deltagarmålen var att inlåta 500 tredjelandsmedborgare i ett individanpassat mentorprogram under vilket:

- 90 % av deltagarna skulle hitta eller ta mätbara steg mot arbete**
- 80 % av deltagarna skulle utöka sitt nätverk**

En central del av projektet var att genomföra och främja samverkan med andra aktörer kring arbetsmarknadsintegration för målgruppen. Målet var att minst 25 aktörer – till exempel kommuner, företag och andra ideella organisationer – skulle delta i projektet för att stärka deltagarnas förutsättningar till etablering på arbetsmarknaden.

I samband med projektets avslutning och publiceringen av denna rapport lanserades även en handbok för genomförande av yrkesinriktade mentorprogram.

Metodhandboken riktar sig till potentiella utförare av liknande program och lanserades i samband med två seminarier – ett nationellt och ett internationellt – under vilka resultat och insikter från projektet diskuterades. Syftet med detta arbete var att verka för samordning, förbättring och utveckling av metoder för tredjelandsmedborgares väg mot anställning.

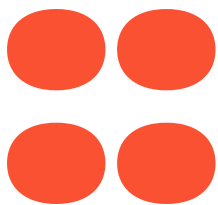
Jobbsteget Tillsammans medfinansieras av Europeiska unionens Asyl-, migrations- och integrationsfond (AMIF).

Problemformulering



**Problemen vi vill lösa
och bevisen för vår lösning.**

Arbete och utbildning är ofta avgörande faktorer i etableringen i ett nytt land. Sysselsättning ger inte bara egen försörjning utan öppnar andra dörrar in i samhället – det kan främja språkinläring, social och politisk integration och känsla av tillhörighet.¹ Sverige står inför väsentliga utmaningar på området och har gjort det under stora delar av 2000-talet.



Den svenska arbetsmarknaden är relativt stark i en internationell jämförelse, men arbetslösheten bland utrikes födda är hög och skillnaden i sysselsättning mellan inrikes och utrikes födda hör till de största i Europa. Sysselsättningsgraden bland inrikes födda tredje kvartalet 2025 var 84,3 % medan motsvarande andel för utrikes födda var 74,6 %.² Ungefär så har det sett ut under flera decennier.

Dessutom tar det ofta lång tid för personer som är nya i Sverige att hitta ett passande arbete, och det är vanligt att utrikes födda är överkvalificerade för sina jobb. Enligt en stor studie från 2020 tar det i genomsnitt cirka fem år för en flykting- eller anhöriginvandrade med högre utbildning att få ett mellan- eller högkvalificerat jobb.³ Vidare är andelen personer med en specifik utbildning som har arbeten som motsvarar utbildningens inriktning och nivå är 58 % för inrikes födda och 39 % för utrikes födda.

Dessutom tar det ofta lång tid för personer som är nya i Sverige att hitta ett passande arbete, och det är vanligt att utrikes födda är överkvalificerade för sina jobb. Enligt en studie från 2020 tar det i genomsnitt cirka fem år för en flykting- eller anhöriginvandrade med högre utbildning att få ett mellan- eller högkvalificerat jobb. Vidare är andelen personer med en specifik utbildning som har arbeten som motsvarar utbildningens inriktning och nivå 58 % bland inrikes födda och 39 % bland utrikes födda.⁴

Dessa skillnader medför problem på både individ- och samhällsnivå. För de som berörs direkt kan det ha negativ inverkan på bland annat hälsa, självförtroende, försörjning och i slutändan på möjligheten att stanna i Sverige. För samhället innebär det stora kostnader då skatteintäkterna minskar och utgifter för stöd och bidrag ökar, samtidigt som produktivitet och kompetensförsörjning på arbetsmarknaden riskerar att försämrats. Med andra ord finns det många goda skäl till att främja utrikes föddas inträde och förutsättningar på arbetsmarknaden.

Det faktum att det sedan länge råder stor ojämlikhet på arbetsmarknaden vittnar om att utmaningarna inte är lätta att åtgärda. Med det sagt återkommer vissa företeelser i forskningen kring vad som utgör de största hindren för utrikes föddas etablering på arbetsmarknaden. Till att börja med utgör bristande humankapital en betydande utmaning för många som är nya i landet. Ofta handlar det om brist på utbildning eller kunskaper i svenska. Därtill saknar många utrikes födda de sociala nätverk som kan bidra starkt till möjligheten att hitta arbete – personliga kontakter med personer inom ens yrkesområde skapar tillgång till referenser och bidrar med värdefull kunskap om arbetsmarknaden.⁵

Dessutom är det väl belagt att det finns systematisk diskriminering på arbetsmarknaden, vilket inte minst drabbar arbetssökande med arabisk klingande namn eller en bakgrund som signalerar utomeuropeiskt ursprung.⁶

Kunskapen om de hinder som ofta förekommer innebär i sin tur att det finns konkreta åtgärder att vidta för att skapa förändring. En metod som anses ha goda möjligheter att minska flera av de hinder vi nämnt är mentorskap. Flertalet studier och policyrekommendationer både från Sverige och andra länder tyder på att mentorskap kan vara ett effektivt sätt att underlätta i arbetsmarknadsetableringen, till exempel genom att stärka utrikes födda personers nätverk och humankapital och genom att motverka diskriminering.⁷

Av ovanstående skäl har vi på Belong bedrivit och vidareutvecklat yrkesinriktade mentorprogram sedan 2017. Under dessa år har vi stärkts i vår uppfattning att mentorskap kan vara ett kostnadseffektivt sätt att stötta utrikes födda på väg mot arbetsmarknaden. I våra program får arbetssökande utrikes födda (deltagare i fortsättningen av denna rapport) stöd av mentorer som är etablerade på arbetsmarknaden. Stödet är anpassat till varje deltagares behov och förutsättningar, men det faller oftast in under något av dessa områden:

Råd och verktyg i arbetssökandet

Detta kan innefatta allt från handgripligt stöd i utveckling av CV, personligt brev och LinkedIn-profil till mer djupgående insikter i förutsättningarna i deltagarens bransch. Det kan till exempel röra sig om vilka kompetenser deltagaren behöver komplettera sin profil med, eller vilka normer som råder på en svensk arbetsplats.

Nätverk

Att etablera kontakt med någon inom det fält man vill arbeta kan i sig utgöra en värdefull utökning av ens nätverk, och det kan därtill leda till ytterligare kontakter som kan vara välbehövliga när man försöker navigera på arbetsmarknaden. Ett konkret exempel är att en mentor kan agera referens åt sin deltagare.

Motivation och självförtroende

Det kan vara oväntat svårt att få ett arbete som ny i Sverige. Många utrikes födda har sökt ett stort antal jobb utan att få återkoppling, vilket i längden kan tära på både motivation och självförtroende. Genom mentorskapet får våra deltagare dels kontakt med någon som tror på och pushar dem, dels någon som kan identifiera vad som saknas i deltagarens arbetssökande. Detta kan medföra ett återvunnet självförtroende och en helt ny tro på att jobbet är inom räckhåll.

Språk

Många deltagare går någon typ av språkutbildning, men genom sina mentorer får de också någon att öva svenska med i praktiken. Mentorn kan ofta stötta sin deltagare i dennes språkutveckling, inte minst vad gäller ord och begrepp som är viktiga inom deltagarens bransch.

Utöver det stöd som deltagarna får genom sina mentorer så anordnar vi även workshops på yrkesinriktade teman, där vi delar information och tips i jobbsökandet och ger tillfälle att nätverka med andra deltagare och mentorer. Programkonceptet har genomförts, utvärderats och vidareutvecklats i många omgångar och vi har goda skäl att tro att det kommer fortsätta generera positiva utfall för våra deltagare.

I nästa avsnitt beskrivs programmets upplägg och längre ned i rapporten presenteras resultaten av detta projekt.

Vill du veta mer om vår problembeskrivning
och hur vi vill åstadkomma förändring?
Kontakta info@belong.se för att ta
del av vår förändringsteori.



Om mentorprogrammet

**Ett program där människor
möts och utvecklas.**

Jobbsteget Tillsammans har utgjorts av tio omgångar av ett yrkesinriktat mentorprogram.

Omgångarna har startat två till tre gånger per termin och rymt i genomsnitt cirka 50 deltagare per program.

Målgrupp, rekrytering och matchning

Målgruppen för programmet är personer som flyttat till Sverige de senaste åren och aktivt söker arbete, och i detta projekt avgränsades målgruppen till tredjelandsmedborgare från någon av följande grupper:

- Anhöriginvandrare
- Kvotflyktingar
- Personer som beviljats uppehållstillstånd genom EU:s massflyktsdirektiv och har medföljande barn

Deltagarna rekryterades främst genom skolor för Svenska för invandrare (SFI), digital annonsering och rekommendationer från tidigare deltagare. Mentorerna rekryterades främst via företagsnätverk, digital annonsering samt återrekrytering av och rekommendationer från tidigare mentorer. Vägledande i rekrytering av mentorer var att hitta personer som är etablerade på arbetsmarknaden, över 25 år och har tid och möjlighet att träffa en deltagare varje månad.

Alla potentiella deltagare intervjuades av programpersonalen, och potentiella mentorer antingen intervjuades eller fyllde i ett frågeformulär. Dessa intervjuer och formulär utgjorde underlag för att bedöma huruvida programmet skulle passa berörda personer och för att kunna göra framgångsrika matchningar av mentorer och deltagare. De viktigaste kriterierna för matchning av mentorpar utgjordes av professionell och/eller akademisk bakgrund, ålder, motivation och förväntningar inför programmet.





Individuella möten

Den viktigaste delen av programmet utgjordes av månatliga individuella möten mellan deltagare och mentorer. Dessa möten planerades och genomfördes av mentorparen själva och utgick i första hand från deltagarnas behov av stöd. I mötena genomfördes aktiviteter som syftade till att stötta deltagarna i arbetssökandet. Exempel på vanliga aktiviteter är intervju- och språkträning, CV-skrivande och samtal om svensk arbetsmarknad. Belong tillhandahöll stödmaterial och följde regelbundet upp med mentorparen för att erbjuda stöd och besvara frågor.

Kompetenshöjande gruppträffar

Utöver de individuella träffarna genomfördes ett antal kompetenshöjande gruppträffar under programmet. Varje programomgång inleddes med en uppstartsträff för deltagare och mentorer. I dessa träffar förmedlade programpersonalen viktig information kring mentorskapet och deltagare och mentorer fick träffas, bekanta sig med varandra och knyta kontakter. Under varje omgång anordnades två olika kompetenshöjande gruppträffar med fördjupat fokus på särskilda teman – den ena träffen med fokus på anställningsintervjuer och den andra med fokus på nätverkande och LinkedIn. Dessa träffar hade workshop-struktur och innehöll såväl tips och råd från programpersonal som interaktiva gruppövningar och tillfällen för praktiskt nätverkande.





Jobbforum

Alla deltagare erbjöds därtill att besöka Belongs jobbmässa Jobbforum. På Jobbforum deltog utställare och talare från olika delar av arbetsmarknaden, och syftet var att deltagarna skulle hitta jobbmöjligheter och få viktig kunskap om arbete i Sverige. Deltagande aktörer utgjordes av bland annat rekryterings- och bemanningsföretag, HR-konsulter, fackförbund, universitet och myndigheter.



Mentorutbildning

Vidare erbjöds alla mentorer en utbildning där de bereddes information och inspiration för att kunna stötta sina adepter på bästa sätt och utbyta erfarenhet och kunskap med andra mentorer.



Projektresultat



Vi mäter resultaten för att ständigt förbättras.

I detta avsnitt presenteras resultaten av projektet Jobbsteget Tillsammans.*

Projektet har omfattat två olika effektutvärderingar. Samtliga programomgångar har utvärderats inom ramen för Belongs sedvanliga struktur för utvärdering och effektmätning. Denna struktur utgörs i huvudsak av enkätundersökningar, individuella intervjuer, observationer och interna dokument. Därtill har Belong – inom ramen för projektet – uppdragit Research Institutes of Sweden (RISE) att genomföra en randomiserad kontrollgruppsstudie av två av programomgångarna. Denna studie presenteras i nästa avsnitt.

*Observera att dessa resultat kan komma att uppdateras i marginell utsträckning, då en begränsad del av det sista utvärderingsmomentet återstår. Notera även att vi i huvudsak presenterar utfall. Med utfall avses den förändring deltagarna har genomgått under programtiden. Utfallet kan ha orsakats antingen av programmet eller av andra faktorer, eller av båda delar.

Huvudsakliga resultat

Totalt matchades och deltog 511 tredjelandsmedborgare i projektet, varav 406 kvinnor och 105 män. Resultaten som presenteras nedan bygger på onlineenkäter som skickats till samtliga deltagare och besvarats anonymt. Deltagarna har inför programstart fått besvara en baslinjeenkät med frågor om deras ställning på arbetsmarknaden och sociala kontakter i Sverige. Vid programmets slut har de fått besvara en resultatenkät med samma frågor samt frågor som undersöker deras nöjdhet med programmet och dess bidrag till eventuella framsteg. Enkätsvaren har sammanställts i analysverktyget R Studio, varigenom vi kunnat mäta utfall på individuell nivå trots anonyma enkät svar. Resultatenkäten har besvarats av 362 unika deltagare, vilket utgör en svarsfrekvens på 71 %.

Primära utfall

Det huvudsakliga syftet med projektet var att främja tredjelandsmedborgares integration på den svenska arbetsmarknaden och stärka deras sociala nätverk. Nedan redovisas utfallen på våra viktigaste indikatorer på arbetsmarknadsetablering och nätverk.

Dessa indikatorer, och underliggande enkätfrågor, tog vi fram i samråd med RISE i en förlaga till detta projekt.



511

Totalt matchades och deltog 511 tredjelandsmedborgare i projektet, varav 406 kvinnor och 105 män.

71%

Resultatenkäten har besvarats av 362 unika deltagare, vilket utgör en svarsfrekvens på 71 %.

**Vill du veta mer om Belongs effektmätning?
Kontakta info@belong.se för att ta del av
våra indikatorer och enkäter.**

Glädjande nog kan vi se att en stor del av projektdeltagarna har hittat eller tagit viktiga steg mot arbete i Sverige:

29%

har fått ett betalt arbete under programmet *

49%

har tagit mätbara steg mot arbete under programmet **

51%

av de som fått arbete anser att programmet har bidragit till det och att jobbet är relevant

*Vi betraktar följande förändringar som att ha fått arbete:

- Att ha gått från att inte ha arbete vid programstart till att ha arbete vid programslut
- Att ha bytt jobb under programmet och därigenom gått från deltids- till heltidsarbete eller till ett mer relevant arbete
- Att ha bytt jobb under programmet. Notera att denna förändring inte nödvändigtvis behöver vara till det bättre, varför det är viktigt att undersöka förändringen närmare. I det här fallet utgör de som ingår i denna subkategori mindre än en tiondel av de som fått arbete totalt, och majoriteten av de som har bytt jobb är både nöjda med sitt nya jobb och anser att programmet bidrog till förändringen.

**Mätbara steg mot arbete är en indikator som väger samman framsteg som är kopplade till förutsättningar att få jobb. För att anses ha tagit mätbara steg mot arbete ska en deltagare ha:

- fått en praktikplats **eller**
- påbörjat en utbildning som är relevant för dennes yrkesområde **eller**
- varit på minst två fler arbetsintervjuer under en referensperiod vid resultatmätning än under motsvarande period vid baslinjemätning **eller**
- uppfyllt minst fem av följande mindre framsteg
 - upprättat eller förbättrat CV eller personligt brev
 - utökat sitt professionella nätverk
 - fått en referens
 - besökt en arbetsplats
 - lärt sig om utbildning i Sverige
 - lärt sig om sociala koder på svenska arbetsplatser
 - förbättrat sin svenska
 - förbättrat sin yrkessvenska

Ett viktigt skäl till att vi fäster stor vikt vid steg mot arbete är att vi inte kan förvänta oss att majoriteten av alla deltagare får arbete under programmets gång. Vi räknar dock med att de flesta deltagare utvecklar humankapital och nätverk som ökar deras chanser att få arbete, i linje med den problem- och lösningsbeskrivning som vi presenterade i den här rapportens inledning.

Vi är därför glada att konstatera att en stor del av deltagarna har knutit nya kontakter och gjort andra viktiga framsteg under sin tid i programmet.



84%

har utvecklat sin kunskap om den svenska arbetsmarknaden

74%

har utökat sitt nätverk

70%

har utvecklat sitt CV och personliga brev

36%

har fått en värdefull referens



Utfall för kvinnor respektive män

I alla centrala delar av projektet har jämställdhetsintegrering varit prioriterat. Beträffande projektets resultat innebär det att vi eftersträvat jämställt deltagande och att projektets effekter ska tillfalla kvinnor och män i lika utsträckning. Vad gäller deltagandet fattade vi tidigt beslutet att acceptera en väsentlig överrepresentation av kvinnliga deltagare. Detta berodde dels på att utrikes födda kvinnor är underrepresenterade på arbetsmarknaden och historiskt har fått ta del av arbetsintegrerande insatser i mindre utsträckning än män, dels på att kvinnor är överrepresenterade i de migrantgrupper som utgör projektets målgrupp.

Vad gäller utfallen för kvinnor och män finns både likheter och väsentliga skillnader. Andelen kvinnor respektive män som hittat eller tagit mätbara steg mot arbete är nästan exakt lika stor:

- Andel kvinnor som har hittat eller tagit mätbara steg mot arbete: 80 %
- Andel män som har hittat eller tagit mätbara steg mot arbete: 81 %

När vi separerar de två indikatorerna framträder dock en betydande skillnad i hur framstegen har fördelats inom de båda grupperna*:

Andel som har fått betalt arbete

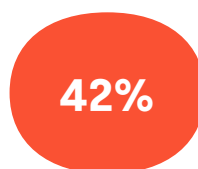


Män



Kvinnor

Andel som har tagit mätbara steg mot arbete



Män



Kvinnor

*Avrundningseffekter medför att summan av de två termerna (hittat jobb och tagit mätbara steg mot jobb) blir en procentenhet högre än väntat för både kvinnor och män.

Vi kan alltså konstatera att en betydligt större andel män än kvinnor fått arbete under programmet, medan en större andel kvinnor än män har tagit andra mätbara steg mot arbete. Det senare är en naturlig följd av det förra eftersom vi mäter hur många som har tagit mätbara steg mot arbete utöver de som fått arbete. Om fler får arbete i det första ledet återstår färre som kan ha tagit andra mätbara steg i nästa led, och vice versa. Det innebär att det är viktigt att förstå dels varför relativt sett fler män än kvinnor har fått arbete, dels om det finns skillnader i vilka steg mot arbete som respektive grupp har tagit.

Även i detta avseende finns skillnader att notera:



Här kan vi notera att kvinnliga deltagare har utvecklat språket och påbörjat utbildning i större utsträckning än manliga deltagare, medan männen har fått praktik och referenser i större utsträckning. Dessa resultat utgör en till indikation på att utfallen kopplade till arbete är bättre för manliga deltagare, även om skillnaderna är förhållandevis små. I övriga delar av mätbara steg mot arbete är utfallen i allt väsentligt likvärdiga mellan kvinnor och män.

Sammanfattningsvis är resultaten goda för såväl kvinnor som män, men förefaller bättre för män. Det är dock viktigt att notera att jämförelsen inte innehåller en kontroll av bakomliggande variabler som kan ha påverkat resultaten, såsom ålder, utbildningsnivå eller språklig förmåga. De två grupperna är heller inte jämbördiga i storlek, eftersom 80 % av deltagarna är kvinnor. Därtill är antalet deltagare för litet för att vi ska kunna utesluta att det rör sig om slumpmässiga skillnader. Detta innebär sammantaget att vi inte kan dra några säkra slutsatser om ojämlika utfall. Resultaten motiverar dock en mer djupgående analys av orsakerna till de uppmätta skillnaderna, vilket kommer att utgöra en prioriterad del av fortsatt utvärdering.

Kontrollgruppsstudie



En kontrollstudie genomfördes tillsammans med RISE.

Inom ramen för projektet upphandlade Belong en extern utvärderare i form av Social and Health Impact Center (SHIC) vid RISE för att genomföra en randomiserad kontrollgruppsstudie av mentorprogrammet.

Syftet med studien var att undersöka mentorprogrammets effekt på utrikes föddas steg mot arbetsmarknaden. Vår ambition med studien var dels att få bättre och mer pålitlig kunskap om effekterna av våra egna insatser, dels att bidra till arbetet på fältet.

Vi menar att det finns behov av högkvalitativa studier av arbetsmarknadsintegrerande insatser, och hoppas att denna studie kan bidra till att möta det behovet. En fullödlig presentation av studien i sin helhet skulle kräva en rapport i sin egen rätt, men i detta avsnitt sammanfattas studien och dess huvudsakliga resultat.

Research Institutes of Sweden

RISE är Sveriges forskningsinstitut och innovationspartner. I internationell samverkan med företag, akademi och offentlig sektor bidrar RISE till ett konkurrenskraftigt näringsliv och ett hållbart samhälle.

Social and Health Impact Center

SHIC är en oberoende kunskapsplattform som i samarbete med offentlig sektor och civilsamhälle utformar och testar lösningar för att surra alla runt masten, styra mot behovscentrerade utfall och lära sig på vägen. SHIC ökar takten i omställningen mot proaktiva och ändamålsenliga välfärdslösningar med fokus på förbättrade sociala och hälsomässiga utfall.

RI.
SE

Design, upplägg och överväganden

I studien undersöktes primärt effekten* på de två områden som är prioriterade i projektet:

- Andel deltagare som hittar eller tar mätbara steg mot arbete under programmet
- Andel deltagare som utökar sitt nätverk under programmet

Därtill undersöktes huruvida det fanns samband mellan inträde på arbetsmarknaden och de olika mellanliggande framsteg som tillsammans utgör indikatorn mätbara steg mot arbete.

Studien genomfördes under 2023 och 2024 och omfattade två av projektets programomgångar. Den huvudsakliga delen av studien utgjordes av en jämförelse av utfallen för en interventionsgrupp, som tog del av programmet, och en kontrollgrupp, som inte tog del av programmet. Studiedeltagarna randomiserades till interventions- eller kontrollgrupp från ett deltagarunderlag bestående av individer som anmält sitt intresse för programmet och genomgått vår sedvanliga urvalsprocess. De som randomiserades till kontrollgruppen erbjöds plats i de programomgångar som påbörjades efter studieperioden. Allt deltagande i såväl program som studie var frivilligt. Förarbetet omfattade en ansökan om ett rådgivande yttrande till Etikprövningsmyndigheten, vilket säkerställde att det inte fanns några invändningar mot studieprojektet mot bakgrund av etikprövningslagen.

Analysen av studiepopulationens utfall kompletterades därefter med en registerbaserad efterkontroll, där utfallen jämfördes med en extern kontrollgrupp bestående av jämförbara individer som inte varit i kontakt med Belong. Registerdata beställdes från Statistiska centralbyrån (SCB) och bestod av information om sysselsättning och löneinkomst för den externa kontrollgruppen samt för 53 personer från interventionsgruppen. Den externa kontrollgruppen matchade studiepopulationen på variablerna kön, födelseår, medborgarskap, bostättningslän, utbildningsnivå, invandringsperiod och sysselsättningsstatus vid studieperiodens start.

Den interna studiepopulationen omfattade totalt 151 personer, varav 73 i interventionsgruppen och 78 i kontrollgruppen.** I den externa kontrollgruppen som beställdes från SCB ingick ytterligare 159 personer.

Med given storlek på studiepopulationen beräknade RISE på förhand att det skulle krävas en effektstorlek på 17-20 procentenheter för att kunna påvisa statistiskt signifikanta effekter av programmet. Det betyder till exempel att skillnaden mellan interventionsgrupp och kontrollgrupp i andel som fått jobb skulle behöva vara minst 17 procentenheter för att inte kunna förklaras av andra faktorer än mentorprogrammet, såsom bakomliggande variabler eller slumpen.

Datainsamling

Datainsamlingen till den första delen av studien utgick från en uppdaterad version av vår sedvanliga process och bestod av onlinenkäter som besvarades av studiedeltagarna vid fyra tillfällen:

- En baslinjemätning inför programmets och studiens start. Enkäten innehöll bland annat frågor om respondenternas ställning på arbetsmarknaden och deras sociala nätverk. I enkäten ingick även frågor om bakomliggande variabler som kön, ålder, utbildningsnivå och tid i Sverige.
- Två korta uppföljningsenkäter, två respektive fem månader efter programmets och studiens start. Dessa enkäter syftade framför allt till att fånga upp om och i så fall när respondenterna fått jobb.
- En resultatenkät vid programmets och studiens slut, sju månader efter starten. Enkäten innehöll samma frågor som baslinjeenkäten, undantaget frågor om bakomliggande variabler. Därtill ingick frågor om nöjdhet med programmet till respondenter i interventionsgruppen.

Enkäterna som skickades till kontroll- respektive interventionsgrupp var identiska, bortsett från att resultatenkäten till interventionsgruppen kompletterades med frågor om upplevelsen av programmet. Data kopplad till dessa frågor ingick dock inte i analysen. Enkäterna besvarades i nedanstående utsträckning:

- Baslinjeenkät: 151 unika svar
- Uppföljningsenkät 1: 88 unika svar
- Uppföljningsenkät 2: 91 unika svar
- Resultatenkät: 110 unika svar

*Med effekt avses den del av utfallet som har orsakats av programmet.

**Ursprungligen randomiserades 218 personer till studien. 151 av dem besvarade baslinjeenkäten och påbörjade därmed sitt studiedeltagande, vilket innebär att 67 personer (explicit eller implicit) avböjde att delta i studien. Detta bortfall var oväntat stort och medförde utmaningar för studien, vilket vi redogör för längre ned i detta avsnitt.



Analys

Vid studieperiodens slut vidtog RISE analysarbete. Analysen bestod i huvudsak av en uppsättning regressionsanalyser av enkätdata och kontroller av bortfall och kovariat (egenskaper hos studiedeltagarna som kan påverka resultatet, t. ex. kön och utbildningsnivå). De sistnämnda testerna syftade till att upptäcka eventuella risker för skevhet i effektskattningen som kan orsakas av systematiska skillnader mellan interventions- och kontrollgrupp. Sådana skillnader kan till exempel uppstå på grund av bortfall mellan randomiseringstillfälle och baslinjemätning eller mellan baslinje- och resultatmätning.

Efter analys av enkätdata analyserades registerdata för interventionsgruppen och en matchad kontrollgrupp från SCB. Denna analys fyllde primärt två funktioner: dels att jämföra resultaten för studiedeltagarna med en neutral kontrollgrupp (som inte varit i kontakt med Belong), dels att kontrollera enkätdata från interventionsgruppen med hjälp av registerdata över deras sysselsättning.

Vill du veta mer om kontrollgruppsstudien och hur den genomfördes? Kontakta info@belong.se eller titta på [RISE webinarium om projektet.](#)

Resultat

Ingen statistiskt signifikant effekt kunde uppmätas på arbete eller steg mot arbetsmarknaden överlag. Det berodde på att skillnaderna i utfall mellan interventionsgrupp och kontrollgrupp var för små, givet storleken på studiepopulationen.

Vid närmare analys av de olika komponenter som ingår i indikatorn mätbara steg mot arbete kunde däremot indikationer på effekt urskiljas. Definitionen av mätbara steg mot arbete presenterades tidigare i rapporten (se sida [18](#)).

Noterbart var att kontrollgruppens deltagare i större utsträckning hade fått praktik eller påbörjat relevant utbildning, medan interventionsgruppens deltagare i större utsträckning hade förbättrat CV och personligt brev, utökat sina nätverk, fått referenser, lärt sig om sociala koder på svenska arbetsplatser, kallats till anställningsintervjuer och utvecklat sin yrkessvenska.

De största uppmätta skillnaderna fanns mellan andelarna som utökat sina nätverk respektive lärt sig om sociala koder. Dessa skillnader var statistiskt signifikanta i minst ett av två statistiska tester, vilket utgör en stark indikation på att mentorprogrammet har haft en effekt på deltagarnas framsteg i detta avseende.

I analysen ingick även tester för att utreda samband mellan de olika komponenterna i steg mot arbete och att faktiskt få ett jobb. Dessa tester resulterade inte i några statistiskt säkerställda orsakssamband, men några av komponenterna framstod som relativt starkt förknippade med att ha fått arbete. Detta gällde i synnerhet språkutveckling, referenser och arbetsplatsbesök.

Den sista delen av undersökningen utgjordes av analys av registerdata från SCB. Initiala jämförelser av interventionsgruppen och den externa kontrollgruppen indikerade en signifikant skillnad i sysselsättning mellan grupperna, då interventionsgruppen i större utsträckning hade anställning än den externa kontrollgruppen vid studieperiodens slut.

Signifikansen kvarstod dock inte efter vidare analys och kontroll för bakomliggande variabler. Analysen byggde på data för hela studieperioden, vilket innebar att det gick att följa utveckling av deltagarnas sysselsättning över tid. Skillnaden i sysselsättning började växa fram kring studieperiodens slut, så tillgång till data för de därpå följande månaderna hade potentiellt kunnat styrka den indikerade effekten.

Slutligen är det viktigt att notera att studien drabbades av bortfall både mellan randomisering och baslinjemätning och mellan baslinjemätning och resultatmätning.

Närmare analys indikerade dessutom att bortfallet inte var slumpmässigt utan påverkat av bakomliggande variabler. Detta medför risk för bias i tolkning av resultaten, varför försiktighet bör iakttas när det kommer till att dra slutsatser av de resultat som presenterats.



Reflektioner och slutsatser

Såväl under studiens gång som nu i efterhand kan vi konstatera att studien medförde utmaningar som var större än väntat.

Den största svårigheten visade sig vara rekrytering av deltagare till program och studie. Det faktum att studien byggde på en väntlist-design innebar både praktiska och etiska utmaningar. Rent praktiskt innebar det att vi behövde rekrytera mer än dubbelt så många potentiella deltagare till programmet som vanligt, eftersom hälften av dem skulle slumpas till kontrollgruppen och vi dessutom kunde räkna med ett visst bortfall. Detta krävde mycket tid och resurser.

Det etiska dilemmat bestod kort sagt av att de deltagare som slumpades till kontrollgruppen fick vänta ytterligare åtta månader på att ta del av det stöd som ingår i programmet, trots att de redan var i behov av det och var motiverade att delta. Av förklarliga skäl bidrog det också till bortfall både före och under studien. Den stora överrekrytering som var nödvändig bidrog även till att vi tånjde en aning på våra kriterier för urval, vilket ledde till att vissa deltagare som påbörjade programmet förmodligen var i större behov av andra typer av stöd. Vidare riktades stora resurser som vanligtvis tillägnas verksamheten mot datainsamling, kommunikation med studiedeltagare och andra praktiska delar av studiens genomförande.

Vi har starka skäl att tro att kombinationen av dessa faktorer påverkade utfallet för interventionsgruppen negativt. Resultaten av de två programomgångar som ingick i studien var dessvärre svaga i jämförelse med de genomsnittliga resultat vi sett under flera års verksamhet.

Med det sagt kan vi verkligen dra nytta av den kunskap som studien genererat. Vi är stolta över att ha genomfört en så omfattande och kritisk studie av vår verksamhet som en randomiserad kontrollgruppsstudie innebär. Vi tar med oss viktiga insikter från både resultaten och processen och ser fram emot att omsätta dem i utveckling av verksamheten.

Särskilt lovande var de tydliga tecken på att mentorprogrammet hade positiv påverkan på utveckling som vi prioriterar och anser som viktig, såsom att stärka deltagarnas nätverk och kunskap om normer på arbetsmarknaden. Analysen av sambanden mellan olika steg mot arbete och att faktiskt få ett jobb bidrog också med mycket användbara insikter i hur vi kan vidareutveckla verksamheten. Där framstod referenser, språkutveckling och arbetsplatsbesök som särskilt viktiga.

Gemensamt för de framsteg som nämns är att de rimligtvis kan uppstå i mellanmänniskliga relationer, och att vi därför bör ha goda förutsättningar att fortsätta främja dem genom mentorskap. Dessutom innebär resultaten att det finns flera intressanta uppslag för fortsatta studier på området.

Till sist vill vi självklart rikta ett stort tack till teamet på SHIC, som designade studien, genomförde all analys och stöttade oss längs vägen. Utöver att besitta mycket hög och specialiserad kompetens inom området var de också frikostiga med att dela med sig av all kunskap, vilket har varit till stor nytta och glädje för oss på Belong. Det har bidragit till att vi har stärkt våra interna metoder för effektutvärdering, och hela processen har präglats av möjlighet till utveckling och lärande. Sist men inte minst var de dessutom mycket uppmuntrande, nyfikna, lyhörda och vänliga, vilket gjorde samarbetet ännu mer givande!

Diskussion om mentorprogrammets effekt



Effekten av ett yrkesinriktat mentorprogram

I summeringen av ett sådant här projekt – och i utvärdering av sociala insatser i allmänhet – är det viktigt att skilja på utfall och effekt. Bortsett från redogörelsen för kontrollgruppsstudien har vi hittills främst redovisat utfall i den här rapporten – det vill säga vilken förändring som har uppstått för projektdeltagarna, oaktat vad som har orsakat den.

I detta avsnitt för vi en kort diskussion kring mentorprogrammets bidrag till dessa utfall – vår effekt – och redogör för hur vi kontrollerar våra resultat.

I och med genomförandet av kontrollgruppsstudien har detta projekt innehållit våra mest ambitiösa insatser hittills för att skatta effekten av våra mentorprogram.

Utöver kontrollgruppsstudien, vilken omfattade ett urval av projektets deltagare, nyttjar vi vanligtvis ett antal mekanismer för att särskilja effekter från utfall. Dessa mekanismer utgörs primärt av följande:

- i deltagarenkäter och intervjuer med deltagare och mentorer ställs frågor om i vilken utsträckning viss förändring kan tillskrivas programmet
- vi använder indikatorer som enligt forskning eller, om forskning saknas, teoretiskt stöd står i kausalt samband med viss förändring
- vi jämför den förändring deltagarna genomgår under programmet med extern data (när sådan finns tillgänglig) om förändringen som jämförbara personer genomgår utanför programmet
- vi analyserar och diskuterar resultat med hänsyn till externa faktorer som kan ha påverkat deltagarna

Inom ramen för projektet genomfördes semistrukturerade intervjuer med totalt tio deltagare och nio mentorer från fyra olika programomgångar. Dessa intervjuer genomfördes i början av 2024 respektive 2025. Vanligtvis genomför vi intervjuer på halvårsbasis, men eftersom vi genomförde en omfattande kontrollgruppsstudie med betydligt högre bevisvärde och mångfald större urval av deltagare så drog vi ned på antalet resultatintervjuer. I urvalet av intervjuerpersoner eftersträvade vi att inkludera deltagare och mentorer med varierande grad av framgång i programmet. Syftet var att ta del av viktiga reflektioner för verksamhetsutveckling och undersöka samband mellan deltagarnas aktiviteter och utveckling. Centrala teman i intervjuerna var att mentorrelationerna verkar ha bidragit till deltagarnas framsteg inom framför allt dessa områden: **självförtroende** och **motivation i jobbsökandet**, **språkutveckling**, **nätverk** samt **kunskap om den svenska arbetsmarknaden**.

Dessa framsteg har inte alltid resulterat i att deltagarna har fått jobb, men av tidigare redogjorda skäl tror vi att det åtminstone har ökat deras chanser till inträde på arbetsmarknaden. Ett annat återkommande tema i intervjuerna var att just mentorrelationen – vid framgångsrik matchning – tenderar att utgöra det viktigaste bidraget till deltagarnas jobbsökande, följt av de kompetenshöjande gruppträffarna. Det stödmaterial som tillhandahålls deltagarna framstår inte som lika viktigt, vilket utgör utvecklingspotential för verksamheten.

I de resultatenkäter som deltagarna besvarar vid avslutat program ombeds de att skatta i vilken utsträckning programmet har bidragit till viss förändring, till exempel det att ha fått arbete eller praktik. Även med stöd i denna data kan vi göra bedömningen att programmet har bidragit till de positiva utfallen. När vi summerar enkätsvaren gällande programmet bidrag till arbete, praktik och utbildning är resultaten följande:

- **56 % av deltagarna som har fått arbete anser att programmet har bidragit till det**
- **89 % av deltagarna som har fått praktik anser att programmet har bidragit till det**
- **91 % av de som har påbörjat relevant utbildning anser att programmet har bidragit till det**

Noterbart är att andelarna för bidrag till påbörjad utbildning eller praktik är höga i jämförelse med bidrag till arbete. En potentiell förklaring till detta är att dessa framsteg är enklare att uppnå än att faktiskt få ett arbete, och att det därigenom är lättare för exempelvis en mentor att ha stark inverkan på en deltagares möjligheter i detta avseende. Det är möjligtvis så att fler faktorer påverkar möjligheten att få en anställning än att påbörja en utbildning eller praktik. Oaktat detta kan resultaten sammantaget betraktas som en tydlig indikation på att programmet har påverkat deltagarnas utveckling positivt.

Sammanfattning

Med detta sagt är vi väl medvetna om att andra faktorer har påverkat våra deltagares förutsättningar och utveckling. När vi diskuterar mentorprogrammets betydelse är det viktigt att uppmärksamma att många av våra deltagare tar del av andra insatser. En stor del av deltagarna hittar programmet via den kommunala vuxenutbildningen, där de studerar svenska och i varierande grad deltar i aktiviteter som arbetspraktik, yrkesinriktade kurser och arbetsplatsförlagda studiebesök. Vi samverkar med och känner till andra organisationer som erbjuder program och aktiviteter med syfte och mål som liknar våra. Det är också vanligt att deltagare är inskrivna på Arbetsförmedlingen, varigenom de erbjuds etableringsinsatser som praktik, samhällsorienterande utbildning, validering och stöd i arbetssökandet. Många av dessa insatser och stöd har säkerligen bidragit till våra deltagares framsteg.

Vi vet också att tid i Sverige spelar stor roll för möjligheten att hitta ett arbete.⁸ Det innebär sannolikt att vissa deltagares inträde på arbetsmarknaden till viss del kan förklaras av att de varit i Sverige längre när de genomgått programmet.

Alla dessa faktorer – och fler därtill – påverkar den miljö i vilken deltagarna söker och hittar arbete. Sammantaget utgör integration på arbetsmarknaden en komplex verklighet där det är mycket svårt att belägga kausala samband. Det innebär att vi inte kan säkerställa hur mycket externa faktorer har påverkat projektets utfall, och att vi inte heller kan påvisa en helt isolerad effekt. Mot bakgrund av diskussionen som har förts i detta avsnitt anser vi dock att vi har goda skäl att hävda att mentorprogrammet har haft effekt, även om den är svår att kvantifiera.



Måluppfyllelse och slutsatser

Vad har vi uppnått med Jobbsteget Tillsammans?

I detta avsnitt redovisas måluppfyllelse och slutsatser i förhållande till de uppsatta målen.



Måluppfyllelse

Projektmål 500 tredjelandsmedborgare har inlåtit i ett individanpassat och framgångsrikt mentorprogram där deras förutsättningar att etablera sig på arbetsmarknaden har stärkts, samt samverkan med 25 aktörer för arbetsmarknadsintegration för målgruppen har genomförts.	Resultat 511 tredjelandsmedborgare har inlåtit i ett individanpassat och framgångsrikt mentorprogram och samverkan med 37 aktörer för arbetsmarknadsintegration för målgruppen har genomförts.
Utfallsmål 1 90 % av de 500 deltagande tredjelandsmedborgarna har hittat eller tagit mätbara steg mot jobb under tiden de var med i mentorprogrammet.	Resultat 79 % av de 511 deltagande tredjelandsmedborgarna har hittat eller tagit mätbara steg mot jobb under tiden de var med i mentorprogrammet.
Utfallsmål 2 80 % av de 500 deltagande tredjelandsmedborgarna har fått ett utökat nätverk under tiden de var med i mentorprogrammet.	Resultat 74 % av de 511 deltagande tredjelandsmedborgarna har fått ett utökat nätverk under tiden de var med i mentorprogrammet.

På kommande sidor förs en kort diskussion om hur projektet har stärkt deltagarnas förutsättningar att etablera sig på arbetsmarknaden.

Vi är inledningsvis mycket stolta och glada över att projektet har överträffat målen för antal deltagare och samverkansparter.

Våra samverkansparter har tillfört stort värde till projektet inom många områden: **som utställare på våra Jobbforum, genom att involvera personal som mentorer, genom att bistå med kunskap om arbetsmarknaden och inte minst genom att utgöra kanaler för rekrytering av deltagare.** Vårt eget projektteam har arbetat konsekvent och målmedvetet i rekrytering, urval och matchning av deltagare, vilket bevisligen har gett resultat.

Vad gäller utfallen för deltagarna kan vi konstatera att resultaten är något lägre än målen. Utfallen är preliminära eftersom viss utvärdering alltjämt återstår, men i denna diskussion utgår vi från det vi vet i dagsläget. Vi hade givetvis föredragit att även dessa mål hade uppnåtts, men betraktar ändå resultaten som goda – inte minst med tanke på att projektet har bedrivits under tre år som präglats av lågkonjunktur och hög konkurrens om jobben. Detta har också märkts tydligt på Stockholmsregionens arbetsmarknad, där en övervägande majoritet av våra deltagare vill etablera sig. I maj 2025 var sysselsättningsgraden i Stockholms län den lägsta sedan 2021.⁹ På en ansträngd arbetsmarknad tenderar utrikes födda att drabbas hårt, vilket vi också upplevt i kontakten med deltagare och mentorer. Om vi dessutom tar hänsyn till att vi överträffade deltagarmålet så innebär det att vi kommer ännu lite närmare utfallsmålen i absoluta tal. Sammantaget är vi därför nöjda med resultaten, även om vi planerar att göra allt vi kan för att förbättra dem i kommande mentorprogram.



Slutsatser

Det är som sagt svårt att fastställa projektets totala effekt eftersom mentorprogrammet inte helt kan skiljas från andra insatser som kan ha påverkat deltagarnas utveckling. Vi kan inte kontrollera för alla yttre faktorer som sannolikt har bidragit till utfallet. Med det sagt har vi – genom en kombination av mätmetoder, en randomiserad kontrollgruppsstudie och en forskningsbaserad förändringsteori – gjort vårt yttersta för att göra en rimlig effektuppskattning.

Mot bakgrund av detta känner vi oss trygga i vår bedömning att mentorprogrammet har haft stor betydelse för deltagarnas förutsättningar att etablera sig på arbetsmarknaden.

Det är vi mycket stolta över!

Avslutande ord

När vi nu summerar Jobbsteget Tillsammans vill vi rikta ett stort tack till våra finansiärer, samverkansaktörer och inte minst våra fantastiska deltagare och mentorer. Tillsammans har ni möjliggjort ett framgångsrikt projekt som vi ser tillbaka på med stolthet och tacksamhet.

Vi har glädjande nog beviljats medel från Asyl-, migrations- och integrationsfonden för en uppföljare till detta projekt. Det nya projektet kommer genomföras 2026-2028 och ger oss möjlighet att stötta ytterligare 500 tredjelandsmedborgare på deras resa mot arbetsmarknaden.

Vi ser med tillförsikt fram emot att fortsätta bidra till en mer effektiv och inkluderande arbetsmarknad inom ramen för nästa kapitel:

Jobbsteget Framåt.



Referenslista

1. Delegationen för migrationsstudier (Delmi), *Etablering av nyanlända flyktingar: Effekter av en tidig och intensiv arbetsmarknadspolitisk insats*, Rapport 2023:9, 2023,
<https://www.delmi.se/Media/lgtghtmlfj/rapport-tidiga-insatser-webb-minskad.pdf>
2. Statistikmyndigheten SCB, *Arbetskraftsundersökningarna (AKU) – statistiknyhet tredje kvartalet 2025*,
<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/arbetsmarknad/utbud-av-arbetskraft/arbetskraftsundersokningarna-aku/pong/statistiknyhet/arbetskraftsundersokningarna-aku-tredje-kvartalet-2025/>
3. Region Skåne, *Integration för tillväxt*, 2020,
https://utveckling.skane.se/siteassets/publikationer/integration_yrke_master_rev1.pdf
4. Statistikmyndigheten SCB, *Lägre andel män i matchande yrken – Regionala matchningsindikatorer (RMI) 2023*, Statistiknyhet, 25 juni 2025,
<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/arbetsmarknad/ovrigt/regionala-matchningsindikatorer/pong/statistiknyhet/namnlos/>
5. SACO, *Systemhinder för invandrade akademiker – 2024*, 2024,
https://www.saco.se/contentassets/616faa2073504db98b67eb4e262abe01/saco_systemhinder-for-invan-drade-akademiker-2024.pdf ;
Delegationen för migrationsstudier (Delmi), *Kunskapsöversikt 2015:3 – Integrationspolitik och arbetsmarknad*, 2015, https://www.delmi.se/media/mqmjhnsv/delmi-kunskaps%C3%B6versikt-2015_3.pdf
6. Diskrimineringsombudsmannen (DO), *Rekrytera utan att diskriminera. Rapport 2023:5*, DO, 2023,
<https://www.do.se/download/18.36cbb9ac1886717f72d416/1686638418878/rapport-rekrytera-utan-att-diskriminera.pdf>
7. OECD, *Jobs for Immigrants (Vol. 1): Labour Market Integration in Australia, Denmark, Germany and Sweden*, OECD Publishing, Paris, 2007,
https://www.oecd.org/en/publications/jobs-for-immigrants-vol-1_9789264033603-en.html ;
Weiss, Akiva och Marina Tulin, “As Iron Sharpens Iron: A mentoring approach to labour market integration for humanitarian migrants”, *International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, Vol. 17, Nr. 2 (2019).
https://repub.eur.nl/pub/119245/Repub_119245_O-A.pdf ;
Månsson, J. & Delander, L., “Mentoring as a way of integrating refugees into labour market — Evidence from a Swedish pilot scheme”, *Economic Analysis and Policy* 56 (2017),
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0313592617301613> ;
Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi (ESO), *Tid för integration – en ESO-rapport om flyktingars bakgrund och arbetsmarknadsetablering*, 2011,
<https://eso.expertgrupp.se/wp-content/uploads/2013/06/2011-5-till-webben.pdf>
8. Region Skåne, *Integration för tillväxt*, 2020
9. Region Stockholm, *Fortsatt svag utveckling på Stockholms arbetsmarknad*, 7 maj 2025,
<https://www.regionstockholm.se/nyheter/2025/05/fortsatt-svag-utveckling-pa-stockholms-arbetsmarknad/>

Belong